



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ  
Дисциплинска комисија за спровођење  
дисциплинског поступка против извршитеља  
Број: 740-08-00053/2017-22  
Датум: 20.09.2017. године  
Београд

На основу чл. 532, 536 у вези са чланом 540. став 2. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 106/15 и 106/16), члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против извршитеља („Службени гласник РС“, бр. 32/16 и 58/16) и члана 137. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", број 18/2016), Дисциплинска комисија за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља након одржане усмене расправе, на Комисији дана 20.09.2017. године, у присуству Зорана Рогића, председника Дисциплинске комисије за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља, Стане Жунић, Александра Вуловића, Браниславе Апостоловић и Ђорђа Гојгића, чланова Дисциплинске комисије и секретара Марка Драгомановића, поступајући по Предлогу Коморе извршитеља број Ки. 39/17 од 06.02.2017. године који је уређен дана 21.03.2017. године, због дисциплинске повреде из члана 350. став 1. тач. 3), 6) и 7) Закона о извршењу и обезбеђењу, доноси

### РЕШЕЊЕ

Јавни извршитељ Војислав Милајић, именован решењем министра правде број: 740-08-00255/2012-22 од 09.05.2012. године за подручје Вишег суда у Београду и Привредног суда у Београду, са седиштем у Београду, Устаничка бр.64/3

### ДИСЦИПЛИНСКИ ЈЕ ОДГОВОРАН

што је:

као јавни извршитељ, прекорачио овлашћења поверена законом, тиме што је у својим поступцима у вршењу своје делатности прекршио одредбе члана 34. став 7. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 31/11, 99/11-др закон, 109/13-одлука УС, 55/14 и 139/14), јер је:

- у Закључку о трошковима поступка од 22.02.2016. године у предмету Ивк. бр.3098/13, утврдио трошкове извршног поступка али исте није образложио, односно образложио је само трошкове који су настали након израде закључка о пленидби зараде од 24.02.2014. године, а који закључак није садржао образложење трошкова поступка;
- у Закључку о пленидби пензије И.Ивк 62/2014 од 01.06.2016. године одредио спровођење извршења пленидбом 2/3 месечног износа пензије извршног дужника, ради наплате новчаног потраживања и то новчаног износа од 26.245,62 динара на име трошкова

извршног поступка, новчаног износа од 81.273,35 динара на име главног дуга са припадајућом законском затезном каматом почев од 02.06.2016. године, као и новчаног износа од 3.658,58 динара на име обрачунате законске затезне камате до 01.06.2016. године, док је у образложењу табеларно приказао трошкове извршног поступка, али је нејасно за које трошкове извршног поступка је јавни извршитељ одредио спровођење закључком И.ИВК-62/2014 од 02.04.2014. године а за које закључком И.ИВК-62/2014 од 01.06.2016. године;

- у Закључку о пленидби пензије И.ИВК – 4046/2014 од 10.06.2016. године одредио спровођење извршења пленидбом 2/3 месечног износа пензије извршног дужника, коју остварује преко РФ ПИО Београд, а ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца и то новчаног износа од 17.929,52 динара на име трошкова извршног поступка, новчаног износа од 1.195,07 динара на име главног дуга са припадајућом законском затезном каматом почевши од 11.06.2016. године, као и новчаног износа од 54,12 динара на име обрачунате законске затезне камате до 10.06.2016. године, док је у образложењу табеларно приказао трошкове извршног поступка, али је нејасно за које трошкове извршног поступка је јавни извршитељ одредио спровођење закључком И.ИВК-4046/2014 од 17.06.2015. године а за које закључком И.ИВК-4046/2014 од 10.06.2016. године;

- наплатио већу накнаду трошкова него што је прописано јер је супротно одредбама члана 7. ст. 5. Правилника о тарифи о наградама и накнадама трошкова за рад извршитеља наплатио трошкове за састављање службених белешки на основу телефонских разговора са извршним дужником од 28.02.2014. године и 03.03.2014. године у износу од 1.440,00 динара, а који су наведени у Обрачуну трошкова Ивк бр. 3098/16 од 22.02.2016. године и 10.03.2016. године.

- наплатио већу накнаду трошкова него што је прописано јер је супротно одредбама члана 8. ст. 1. тач. 5. Правилника о тарифи о наградама и накнадама трошкова за рад извршитеља:

- у извршном поступку Ивк. Бр. 3098/16 наплатио трошкове 2 надзора над оброчним извршењем обавезе у износу од 2.880,00 динара, а који су наведени у Обрачуну трошкова Ивк. Бр. 3098/16 од 22.02.2016. године и 10.03.2016. године;

- у извршном поступку И.ИВК-62/2014 наплатио трошкове 51 надзора над оброчним извршењем обавезе у износу од 73.440,00 динара, а који су наведени у табели која је саставни део закључка о пленидби пензије И.ИВК-62/2014 од 01.06.2016. године;

- у извршном поступку И.ИВК-4046/2014 наплатио трошкове 17 надзора над оброчним извршењем обавезе у износу од 24.480,00 динара, а који су наведени у табели која је саставни део закључка о пленидби пензије од 10.06.2016. године;

**- чиме је извршио дисциплинске повреде из члана 350. став 1. тачка 6. и 7. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 31/11 и 99/11)**

Применом напред наведених прописа и одредби члана 351. став 1. тач. 3) Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 31/11 и 99/11), члана 536. и члана 540. став 2. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, број 106/15 и



106/16) и члана 21. став 3. и члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против Јавних извршитеља, Дисциплинска комисија за спровођење дисциплинског поступка против извршитеља изриче Јавном извршитељу Војиславу Милајићу

#### **ДИСЦИПЛИНСКУ МЕРУ**

**НОВЧАНА КАЗНА** у укупном износу од 200.000,00 ( две стотине хиљада) динара , коју је потребно уплатити на уплатни рачун јавних прихода у року од 15 дана од пријема ове одлуке.